

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Общая характеристика терроризма и его место в системе преступлений против общественной безопасности	5
1.1 Историческое развитие понятия терроризма, как негативного социального явления и как преступления против общественной безопасности	5
1.2 Особенности противодействия терроризму на современном этапе развития российского общества и актуализация борьбы с ним в мировом масштабе	9
1.3 Уголовно-правовая характеристика терроризма, как особо опасного вида преступления против общественной безопасности по уголовному кодексу Российской Федерации	13
2 Общие положения о бандитизме	17
2.1 Понятие и объект бандитизма бандитизм преступление общественный	17
2.2 Схожесть и различие бандитизма и других видов преступления	22
2.3 Профилактика бандитизма	24
2.3 Профилактика бандитизма	29
Список использованных источников	33

## ВВЕДЕНИЕ

Современный мир переживает сложный период своего развития. На смену угрозе мировой ядерной катастрофы пришли новые вызовы - такие, как международный терроризм, организованная преступность, наркоторговля, глобальные финансово-экономические кризисы, экологические угрозы и массовые эпидемии.

Проблема борьбы с преступностью в Российской Федерации в последнее пятилетие превратилась в одну из первоочередных задач общества, поскольку ее уровень достиг таких пределов, что она стала реально угрожать национальной безопасности России.

Особую тревогу и беспокойство среди населения нашей страны вызывают такие насильственные преступления против общественной безопасности, как терроризм, захват заложника и бандитизм. Примером могут служить акты терроризма, совершенные в России в сентябре 1999 года, когда террористами были взорваны жилые дома в Москве, Буйнакске, Волгодонске. Не менее ужасающим был совершен акт терроризма с захватом заложников в Москве в театральном центре на Дубровке с 26 по 28 октября 2002 года. Бесчеловечный, а другими словами никак его не назвать, совершен акт терроризма в Северной Осетии в г. Беслане в начале сентября 2004 года, в апреле 2017 года теракт в Петербургском метрополитене унес 16 пассажиров.

Криминологические исследования, проводившиеся совместно с органами прокуратуры, другими правоохранительными органами и спецслужбами привели к выводу о том, что на Северном Кавказе, как и в ряде других регионов России, наблюдается во взаимосвязи два сложных процесса: активизация организованной многоаспектной преступной деятельности и фактически внешняя агрессия против Российской Федерации,

за которой стоят многочисленные субъекты, включая спецслужбы ряда зарубежных стран.

Актуальность темы обусловлена также тем, что в настоящее время в деле борьбы с терроризмом наметилась устойчивая тенденция к усилению координации антитеррористической деятельности. Так, 15 февраля 2006 года Президент России В.В. Путин подписал Указ «О мерах по противодействию терроризму», в котором предписано создать Национальный антитеррористический комитет, возглавляемый председателем, обязанности которого возложены на директора ФСБ России. 6 марта 2006 года подписан Президентом новый Федеральный закон «О противодействии терроризму», который, в основном, вступил в законную силу с момента опубликования, т.е. 10 марта 2006 года, за исключением ст. 18, 19, 21 и 23, которые вступил в силу с 1 января 2017 года. Федеральный закон от 6 марта 2006 (ред. от 06 июля 2016 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Целью курсовой работы является изучение понятий, признаков и состава терроризма и бандитизма как преступлений против общественной безопасности.

Для достижения указанной цели перед работой были поставлены следующие задачи:

- определить понятие, признаки и формы терроризма и банды;
- изучить объективные и субъективные признаки терроризма и бандитизма;
- рассмотреть особенности квалифицированного состава терроризма и бандитизма.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения, возникающие в связи с противодействием терроризму, захвату заложника и бандитизму.

Предметом работы являются: уголовное законодательство (действующее и в историческом аспекте), систематическая отчетность,

справки, обзоры судебной практики, конкретные уголовные дела о терроризме, захвате заложника и бандитизме.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1 Историческое развитие понятия терроризма, как негативного социального явления и как преступления против общественной безопасности

Терроризм - одно из самых сложных явлений нашей жизни, имеющее тысячелетнюю историю. Считается, что слово «террор» в политическом лексиконе Европы появилось в XIV веке, когда с латыни на французский были переведены сочинения древнеримского историка Тита Ливия. Его смысл в различные исторические эпохи понимался по-разному. В словаре, изданном во Франции в 1796 году, слово «террорист» имеет положительное наполнение.

Как отмечается в литературе, многие вожди революции гордились, когда за «решительность» и пламенную веру в «революционную справедливость» их именовали террористами [11].

Терроризм - это идеологическая, социальная и моральная сила. В повседневной деятельности террористических организаций террор является не средством, а самодостаточной целью. Это и образ жизни, и образ смерти, и смысл существования. В 1905 году - П. Куликовским было совершено покушение на московского градоначальника графа Шувалова. Уже на первой встрече с Борисом Савинковым Куликовский сказал, что хочет работать в терроре. Куликовский услышал интересный ответ: в террор должен идти только тот, для кого нет психической возможности участвовать в мирной работе[11].

Уголовное законодательство Российской империи второй половины 19 - начала 20 века, в частности Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года в редакции 1857, 1865 и 1885 годов и Уголовное уложение 1903 года, не содержало в себе самостоятельного раздела или

главы где были бы сосредоточены нормы, предусматривавшие ответственность за деяния, аналогичные тем, которые предусмотрены в главе 24 раздела IX УК РФ 1996 года (преступления против общественной безопасности).

Уголовно - правовые системы европейских государств решали этот вопрос по разному. Одни, например, французское, бельгийское, английское законодательств о шли по тому же пути, что и Россия, другие (германское, венгерское, голландское, норвежское) выделяли самостоятельную группу посягательств против общежития под наименованием общеопасных преступлений.

К числу общеопасных преступлений по УК этих государств относились следующие деяния: повреждения телеграфов, путей сообщения, железных дорог, имущества посредством огня, взрыва и потопления, уничтожение чужого скота посредством сообщения ему заразы, отравления водохранилищ и т.п.

Основным определяющим признаком этих преступлений признавался общеопасный способ совершения преступления. Тем не менее, само понимание способа и его границы трактовались весьма специфически. Под ними понимались: «случаи, когда для достижения преступного результата виновный прибегает к средствам, впоследствии выходящим из под контроля и носящим характер разрушительных стихийных сил природы (огонь, вода, пар, газы, заразные болезни)» [11] . Одновременно сфера действия способа ограничивалась лишь воздействием на чужое имущество. Вместе с тем, из изложенного выше не следует, что уголовное законодательство Российской империи не предусматривало ответственности за аналогичные преступления. Уложение 1845 года в редакции предусматривало достаточное количество норм о деяниях, относимых в настоящее время к числу общеопасных преступлений [12] .

Причем следует отметить, что ответственность за это деяние дифференцировалась в зависимости от характера и роли участия лица:

по ч.1 ст.269 (1) наказывались за участие в публичном скопище;  
по ч.3 ст.269 (1) за организацию скопища, руководство учиненном насилия над личностью, вторжением в чужое жилище или покушением на такие действия, а также подстрекательство к их совершению или продолжению.

Если же "скопище" или его участники, совершая указанные выше действия, оказывали насильственное противодействие вооруженной силе, признанной для рассеивания скопища, то наказание виновным резко усиливалось, соответственно ч.2 и 4 ст.269 (1). Понятие "скопища" в литературе XIX века определялось, как "публичное скопление многих в явном намерении защищать соединенными силами свою частную волю против объявленной государственной воли", а "на последовавшие приказания начальства разойтись по своим домам, они останутся на месте собранными и неразлучными" .

Позже при подготовке проекта Уложения 1885 года в литературе было предложено понимать под скопищем "соединение ради общих действий или ради общей цели более или менее значительного числа лиц" .

Рассматривая терроризм в России можно выделить дооктябрьский терроризм, который оставил особый след в мировой истории - современный безбрежный террор ведет свое начало с выстрела Каракозова 4 апреля 1862 г., возвестившего, что эпоха терроризма началась.

С тех пор для Запада и России он стал вполне "приемлемым и универсальным средством решения практически всех конфликтов и проблем, возникающих в обществе и государстве, более того, самым простым, не требующим ни интеллектуальных усилий, ни опоры на нравственные ценности, ни дипломатического искусства, ни экономических затрат"[12] .

Терроризм второй половины XIX - начала XX вв. отличали следующие весьма существенные черты:

- необоснованно расширительное представление о насилии со стороны власти и господствующих групп населения;
- характерное для многих революционеров черно-белое видение мира;

- примитивизация общественных отношений, игнорирование сложнейших взаимоотношений в обществе;
- доведение критики существующего права и основных правовых институтов до абсурда, до отрицания права вообще;
- стремление к нравственному оправданию терроризма ссылками на аморализм господствующих классов;
- вера в то, что цель оправдывает средства и создания культа насилия.

Необходимо отметить, что практически все эти особенности были унаследованы большевиками и современными левыми экстремистами. Россия дорого заплатила за безбрежное террористическое насилие.

У терроризма были свои певцы и пророки, например, Нечаев, Морозов, Степняк-Кравчинский, Савинков. Террор оправдывал даже столь уважаемый человек, как П. Кропоткин. В своей "Этике анархизма" он писал, что убийцы русского царя имели на это право. Революционеры-террористы и их убежденные последователи, знали, что идея - это все, а потому, не колеблясь, приносили ей многочисленные жертвы.

Следует обратить внимание на то, что революционеры-террористы второй половины XIX в. - начала XX в. и государственные террористы сталинской поры оправдывали убийства и прочие репрессии высшей целью - установление справедливости и равенства[11] .

Среди острых политических, экономических и социальных проблем, которые приобрела Россия на исходе XX и начале XXI века, терроризм представляет одну из главных опасностей. Для России это явление не есть порождение века нынешнего, атрибут урбанизации[12] .

Истоки российского терроризма теряются в глубине веков.

Терроризм в начале XXI века относится к числу самых опасных и трудно прогнозируемых явлений современности, которое приобретает все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. В настоящее время, по мнению ряда экспертов, в мире действует около 500 террористических организаций и групп различной экстремистской направленности. За



последние десять лет ими совершено 6500 актов международного терроризма, от которых погибло 5 тыс. человек и 11,5 тыс. пострадало. Террористический акт 11 сентября 2001 г. в США превзошел все предыдущие террористические акты по объему действий и наступившим последствиям, что заставило ученых и общественность по-новому посмотреть на это явление[12] .

Таким образом, терроризм - это публично совершаемые общеопасные действия или угрозы таковыми, направленные на устрашение населения или социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие, какого - либо решения или отказ от него в интересах террористов.

## 1.2 Особенности противодействия терроризму на современном этапе развития российского общества и актуализация борьбы с ним в мировом масштабе

На современном этапе развития российского общества терроризм вошел в повседневную жизнь, представляя реальную угрозу национальной безопасности страны. Похищение людей, взятие заложников, случаи угона самолетов (92 попытки захвата воздушных судов за период с 1991-2016 г.г), взрывы бомб на железных дорогах, в общественных местах, акты насилия в этноконфессиональных конфликтах, прямые угрозы и их реализация в ходе политической борьбы, физическое устранение политических соперников, покушения на представителей различных ветвей власти стали уже привычным явлением.

Отличительными особенностями российского терроризма стали:

- наличие широкого спектра террористических организаций различного толка и окраски (националистические, религиозные, неонацистские и т.д.);

- относительная новизна этого явления для современной России и неготовность правоохранительных сил к эффективному противодействию им;
- различная оценка терроризма и террористов в зависимости от регионов и субъектов РФ (от национального героя до преступника), что связано с ростом националистических и сепаратистских устремлений местных этноэлит;
- невозможность выделения "чистых" типов терроризма и несовершенство российского законодательства по борьбе с терроризмом[17].

В России происходит интеграция терроризма и организованной преступности, появляются примеры взаимодействия российских террористических групп с подобными организациями на международном уровне (обучение боевиков УНА-УНСО на территории Чечни, участие боевиков турецкой террористической организации "Серые волки" в боевых действиях на Северном Кавказе, учебные лагеря Хаттаба на территории Чечни и т.п.) [18].

Особую актуальность проблема терроризма приобрела в последнее время. Благодаря специфическому силовому воздействию, терроризм получает преимущества перед социальными, политическими и правовыми методами разрешения конфликтов в обществе. Обострившаяся на рубеже XX-XXI столетий проблема превращается в опасность глобального значения[19].

Во-первых, терроризм, как и в прежние времена, формирует и усиливает в обществе чувство страха и, как всякое действие, направленное на причинение смерти, обесценивает человеческую жизнь.

Во-вторых, терроризм способен привести и, как показывает жизнь, реально приводит к свёртыванию государственных гарантий и свобод личности, поскольку может вызывать со стороны государства контрмеры,

которые не всегда согласуются с нормами правового демократического государства[20] .

Особую опасность для общества представляет террористическая деятельность, в основе которой лежит организованный характер. Последнее означает чёткое распределение ролей между участниками, объединившихся в устойчивые группы: идеологи; организаторы; боевые отряды; лица, обладающие познаниям в области техники и вооружения (взрывники, радисты; специалисты по изготовлению или приобретению документов прикрытия и др.).

Живучесть этого негативного явления обусловлена и взаимосвязью его с организованными видами других преступлений, такими как: незаконный оборот наркотических средств; нелегальный оборот оружия и военной техники; похищение радиоактивных материалов; фальшивомонетничество; отмывание доходов от преступной деятельности; захват заложников и др., которые активно подпитывают террористические структуры финансами и вооружением.

Наиболее глобальным признается всеобщий или мегатерроризм (кибертерроризм, биотерроризм, социальный). Менее масштабный - это транснациональный (межрегиональный) терроризм (экономический, религиозный, идеологический). Третье место можно отвести криминальному (национальному, локальному) терроризму. Такого рода терроризм получил свое развитие в Чеченской Республике. Предлагаемая классификация терроризма соотносится с обстоятельствами его возникновения и развития. Одно из них - международная преступность, другое - проявление экстремизма, его крайних религиозных и идеологических взглядов и прочее.

Таким образом, причины возникновения международного терроризма порождает сам процесс глобализации. Они имеют весьма разветвлённую "корневую систему" идеологических, социальных, политических и международных предпосылок. Директор российского Института проблем глобализации М. Делягин, говорит: "... даже объединившись, спецслужбы

всего мира не могут искоренить причины терроризма. Они борются только с последствиями. Причины же лежат в глобализации общества, и в связи с этим, в общественном неравенстве"[24] . В сложившихся условиях однополярного мира развивающимся странам практически невозможно отстаивать свои интересы.

Анализируя события последних лет, можно сделать вывод: начало XXI столетия ознаменовалось специфическим явлением. Мир столкнулся с новым типом войн - войнами с международным терроризмом, имеющим религиозно-национальный оттенок. Мировое сообщество и ранее сталкивалось с проявлениями этого вида терроризма (Турция, Ирак, Израиль и др.), но все они не носили столь ярко выраженного международного характера, не были столь жестокими и кровопролитными.

Проблемы, обнажившиеся в Северо-Кавказском регионе России, имеют одним из своих источников несовершенство социально-экономической политики государства, недостаточную эффективность деятельности государственного аппарата[27] . Из-за резкого изменения экономической ситуации в стране в 90-е годы прошлого века этот регион по ряду причин оказался наиболее социально уязвимым. Играя на негативных настроениях своего народа, лидеры Чеченской Республики стали проводить политику изоляционизма террористической направленности.

Стремительное массовое обнищание, маргинализация и люмпенизация населения один из основных факторов политической дестабильности. Оставшиеся без работы люди, особенно представители беднейших слоев населения, готовы заняться любым "делом", лишь бы прокормить себя и свои семьи.

Борьба с преступлениями террористического характера крайне проблематична. Правоохранительным органам удаётся изобличить лишь небольшое количество преступников, совершивших акты терроризма. Это во многом связано с тем, что террористы выбирают скрытые способы

совершения преступлений и, как правило, используют дистанционные взрывные устройства.

Говоря о терроризме и мерах борьбы с ним, нельзя не учитывать роли так называемого человеческого фактора. В данном случае речь идет о профессиональных качествах работника, его отношении к порученному делу[11].

Терроризм как социальное явление имеет более глубокую историю, чем его правовое отражение. Это - крайне радикальная и наиболее опасная форма социально-политического экстремизма.

### 1.3 Уголовно-правовая характеристика терроризма, как особо опасного вида преступления против общественной безопасности по уголовному кодексу Российской Федерации

Правовую основу борьбы с терроризмом составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон "О борьбе с терроризмом" № 130 - ФЗ от 25.07.98 г., другие федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, а также принимаемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти.

Лица, виновные в террористической деятельности, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Особенностью уголовного и гражданского судопроизводства по делам о террористической деятельности является то, что дела о преступлениях террористического характера, а также дела о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции, по решению суда рассматриваются в закрытых судебных заседаниях с соблюдением всех правил судопроизводства.

Организация признается террористической и подлежит ликвидации на основании решения суда. Заявление о привлечении организации к ответственности за террористическую деятельность направляется в суд Генеральным прокурором РФ или подчиненными ему прокурорами[6] .

По УК РФ статья 205 (Терроризм) в действующей редакции такова:

- терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях - наказываются лишением свободы на срок от восьми до двенадцати лет;
- те же деяния, совершенные:
  - а) группой лиц по предварительному сговору;
  - б) утратил силу (Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162 - ФЗ);
  - в) с применением огнестрельного оружия, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет;
- деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, а равно сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения (в ред. ФЗ от 9 февраля 1999 г. № 26-ФЗ), - наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет.

В современных условиях опасность терроризма возрастает не только вследствие его более значительной распространенности, но и потому, что человечество получило доступ к оружию массового поражения: ядерному, химическому, биологическому, лазерному и др., обладающему огромной

разрушительной силой. Поэтому международное сообщество принимает меры по выработке эффективных мер противодействия названной социальной болезни XXI века, в том числе в виде заключения международных документов.

В этом смысле терроризм относится к числу конвенционных преступлений. Советский Союз и впоследствии Россия как его правопреемница также являются участниками международных соглашений, поэтому в Уголовном кодексе РФ и предусматривается соответствующая норма.

Правовые и организационные основы борьбы с терроризмом в России определяются не только ратифицированными международными документами, но также и Законом о борьбе с терроризмом. Согласно ст.3 Федерального закона от 25 июля 1998 г. № 130-ФЗ "О борьбе с терроризмом"[8] под терроризмом понимается: "Насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворения их неправомерных имущественных и (или) иных интересов; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений".

К преступлениям террористического характера в данной статье отнесены преступления, предусмотренные ст. 205-208, 277 и 360 УК РФ. Как видно, данное определение строится по методу перечисления конкретных деяний, в которых терроризм может выражаться, что вряд ли следует признать удачным. Более того, по мысли законодателя преступлениями террористического характера могут быть признаны и другие преступления, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, если они совершены в террористических целях.

Ответственность за совершение таких преступлений наступает в соответствии с Уголовным кодексом РФ. Таким образом, практически любое преступление (убийство, уничтожение имущества, разбой и т.д.) может быть сочтено террористическим, что не только безгранично расширяет пределы данного понятия, но и делает невозможным построение какой-либо системы противодействия терроризму.

Закрепление в уголовном законе различных форм проявления терроризма обусловлено стремлением законодателя обеспечить охрану основных конституционных объектов - личности, общества, государства.

Основной сущностной характеристикой терроризма является устрашение террором, насилием, запугивание чем-нибудь, поддержание состояния постоянного страха[10] . Заслуживает внимания высказанная в литературе точка зрения, согласно которой к признакам терроризма относятся также порождение общей опасности, возникающей в результате совершения общепасных действий либо угрозы таковыми, публичный характер исполнения и цель - прямое или косвенное воздействие на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов[11] .

Таким образом, под терроризмом в широком смысле слова следует понимать применение насилия со стороны отдельных лиц или групп людей по устрашению населения либо отдельных специальных лиц, созданию социально-психологической атмосферы страха в целях оказания воздействия на принятие решений, выгодных для террористов. Терроризм в узком смысле



слова в каждом конкретном случае определяется в вышеуказанных статьях УК РФ .

## 2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О БАНДИТИЗМЕ

### 2.1 Понятие и объект бандитизма бандитизм преступление общественный

Бандитизм - преступление, согласно ст.15 УК РФ, подпадающее в категорию особо тяжких и предусмотренное ст.209 УК РФ. При замене старого УК РСФСР 1960 года, законодатель переместил ст.77 Бандитизм из Главы 1 Государственные преступления в ст. 209 Главу 24 Преступления против общественной безопасности. Общественная безопасность как объект включает в себя совокупность общественных отношений, обеспечивающих неприкосновенность личности, собственности, нормальное функционирование государственных, общественных учреждений и институтов, частных структур, поддержание общественного порядка. Нормы Главы 24 УК РФ предусматривают ответственность за посягательства на общественную безопасность и общественный порядок.

Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 "О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года" определяет понятие безопасности и ее объекты, понятие угрозы безопасности, устанавливает круг субъектов ее обеспечения, закрепляет принципы и законодательные основы обеспечения безопасности при соблюдении прав и свобод граждан, основные элементы и функции, разграничение полномочий органов власти, руководство, силы и средства обеспечения безопасности, статус и состав Совета Безопасности РФ, финансирования, контроля и надзора за деятельностью по обеспечению безопасности. В п.6, 1 главы данного Указа Президента дается понятие безопасности - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

Что касается объектов, то к основным объектам безопасности Указ относит: личность - ее права и свободы; общество - его материальные и духовные ценности; государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность.

Общественная опасность преступлений, предусмотренных гл. 24 УК, высока. Преступления данной группы направлены против нормальной жизни человеческого общества, посягают на его безопасные условия существования, его материальные и духовные ценности, основы безопасности личности, общества и государства, причиняют или могут причинить значительный физический, материальный, моральный и иной вред, создавать условия для совершения других тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья, собственности и т.д. Высокая общественная опасность заключается также и в том, что значительная часть этих преступлений относится к преступлениям международного характера (террористический акт, захват заложника, угон воздушного судна, пиратство и др.).

Родовым объектом преступлений является совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок, безопасность здоровья населения, экологическую безопасность, безопасность движения и эксплуатации транспорта, компьютерных информационных процессов (в широком смысле слова).

Видовым объектом являются общественные отношения, обеспечивающие защищенность жизни и здоровья граждан, имущественных интересов, общественного спокойствия и порядка, нормальной деятельности учреждений, организаций, предприятий.

Непосредственным объектом при совершении бандитизма являются совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность.

В качестве дополнительных объектов могут выступать жизнь, здоровье, половая неприкосновенность, отношения собственности любой формы,

нормальная деятельность предприятий, учреждений, организаций. Так, была даже высказана точка зрения о том, чтобы поместить статью о бандитизме в главе о преступлениях против собственности, на том основании, что банда имеет корыстную направленность.

Верховный суд РФ постановил, что под бандой следует понимать организованную устойчивую вооруженную группу из двух или более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан и организации. Однако стоит отметить, что банда может быть создана и для совершения одного, но требующего тщательной подготовки нападения.

Бандитизм представляет собой составное преступление, которое образуется из менее значимых, но самостоятельных преступлений. Для бандитизма характерно наличие банды и ее деятельности (нападения). Исходя из данного ВС РФ определения, банда характеризуется следующими признаками:

- наличием двух или более лиц;
- устойчивостью;
- вооруженностью;
- специальной целью создания - для совершения нападений.

Поскольку банда представляет собой форму соучастия, то признак наличия двух и более лиц понятен.

Включение признака устойчивости в диспозицию ст. 209 УК РФ обозначило его серьезное значение для признания вооруженной группы бандой. Об устойчивости банды могут свидетельствовать, в частности, такие признаки, как стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений.

Таким образом, банду следует рассматривать как единое целое, проявляющееся вовне определенными действиями, стабильно и постоянно выполняющее поставленные перед собой задачи, сопротивляющееся и

внешним воздействиям (как со стороны конкурирующих банд, так и со стороны правоохранительных органов), и внутренним воздействиям (при смене лидера или других конфликтах).

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм" признак "вооруженность банды" составляют элементы:

- наличие в группе оружия: огнестрельного, холодного, в т. ч. метательного, газового и пневматического, а также взрывных устройств. Кстати, в соответствии с предыдущим Постановлением Пленума Верховного Суда РФ 1993 г. в банде должно было быть боевое и охотничье огнестрельное и холодное оружие, взрывные устройства и газовое оружие пригодность оружия к целевому применению;
- осведомленность о наличии оружия в группе других членов банды.

Вопросы возникают относительно предметов, относимых к оружию, как образующих признак вооруженности банды. В ППВС N 1 разъясняется, что при решении вопроса о признании оружием предметов, используемых членами банды при нападении, следует руководствоваться положениями Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии".

Не могут рассматриваться в качестве оружия различные устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые и другие устройства, не подлежащие регистрации и для приобретения которых не требуется специального разрешения (лицензии). Использование непригодного к целевому применению оружия или его макетов не может рассматриваться в качестве признака вооруженности.

Создание банды не самоцель, а организационное средство для совершения других преступлений путем нападения на предприятия, учреждения и граждан. Исследование содержания нападения очень важно

для определения границ бандитизма. Главной составной частью нападения является применение или возможность применения насилия.

Для соотношения насилия и нападения характерно то, что нападение, не соединенное с насилием, невозможно, но не всякое насилие имеет форму нападения. В уголовно-правовом смысле нападение стоит понимать как "действия, направленные на достижение преступного результата путем применения насилия над потерпевшим либо создания реальной угрозы его немедленного применения".

Формы совершения нападения различаются по форме воздействия на потерпевшего, т.е. либо применение насилия (физического или психического), либо создание реальной угрозы его немедленного применения.

Реальное применение насилия при нападении - это совершение активных действий, направленных на нарушение целостности, как самого объекта, так и окружающей его среды. Насилие проявляется:

- в причинении физическому лицу смерти или телесных повреждений;
- в повреждении (уничтожении) одежды, другого личного имущества;
- в повреждении (уничтожении) транспортных средств, транспортных сооружений, зданий и т.п.;
- в создании беспорядка и др.

По ранее действовавшему законодательству к формам бандитизма относили организацию вооруженных банд, участие в бандах, участие в нападениях, совершаемых бандой. Изменение законодательства повлекло и изменение содержания этого объективного признака бандитизма. В действующем составе бандитизма, предусмотренном ст. 209 УК РФ, выделяются следующие формы бандитизма: создание банды; руководство бандой; участие в банде; участие в нападениях, совершаемых бандой; совершение создания банды, руководства бандой, участия в банде и в совершаемых ею нападениях с использованием своего служебного положения. Состав этого преступления является усеченным, поскольку

считается оконченным с момента создания банды. Для состава бандитизма достаточно совершения хотя бы одного из этих деяний.

## 2.2 Схожесть и различие бандитизма и других видов преступления

Бандитизм – преступление сложное. Этим понятием охватываются корыстные и некорыстные посягательства на многие непосредственные акты, поэтому, если посягательство было сопряжено с убийством при нанесении телесных повреждений, изнасилованием, хищением государственной или личной собственности граждан, с истреблением либо повреждение имущества, то все содеянное охватывается диспозицией ст. 77 УК РФ (бандитизм) и дополнительной квалификации по совокупности не требует.

Конституция РФ признает человека, его права и свободы высшей ценностью. Защита жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних угроз предполагает создание системы правовых норм, обеспечивающих нормальное существование личности, общества, и безопасные условия для трудовой деятельности и отдыха граждан, их жизнедеятельности, а также нормальное функционирование общественных и государственных учреждений и организаций. Основными объектами безопасности являются: личность, его права и свободы, общество, его материальные и духовные ценности, государство, его конституционный строй, обороноспособность, и территориальная целостность. Наиболее опасные случаи такого нарушения, выражающиеся в преступном посягательстве на общественную безопасность и общественный порядок, пресекаются с помощью уголовно — правовых норм.

Общественная безопасность предполагает введение определенной системы норм и создание необходимых условий, обеспечивающих спокойное и беспрепятственное функционирование государственных и общественных учреждений и организаций, а также спокойствие граждан. Общественный порядок заключается в соблюдении каждым гражданином норм права или морали. Общественный порядок и общественная безопасность не только

обеспечивают спокойствие общественной жизни, но и обеспечивают правильное поведение людей в обществе. Преступлениями против общественного порядка законом признаются деяния, грубо нарушающие нормальные условия повседневной жизни и деятельности людей в обществе. Эти преступления причиняют или могут причинить существенный вред личным, общественным, и государственным интересам, здоровью, телесной неприкосновенности и достоинству граждан. Преступлениями против общественной безопасности законом признаются общественно опасные деяния, могущие причинить тяжкий и особо тяжкие последствия (человеческие жертвы, материальный и иной ущерб) [15].

Бандитизм имеет ряд сходных признаков с вооруженным разбоем. Разбой может заключаться в нападении вооруженной группы лиц на граждан. В силу этого в судебной практике возникает вопрос о разграничении бандитизма и вооруженного группового разбоя. Разграничение это следует проводить по двум основным признакам. Первый из них - наличие банды, которой нет даже при групповом вооруженном разбое: нападение здесь хотя и совершается группой лиц, но они не образуют устойчивой, созданной специально для нападения банды. Вторым признаком относится к мотивам нападения. Если при вооруженном групповом разбое нападение совершается лишь с корыстной целью, т. е. с целью завладеть государственным, общественным или личным имуществом граждан, то при бандитизме, как показано выше, такая цель не обязательна [15].

Отличие бандитизма от разбоя, совершенного группой лиц по предварительному сговору с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (ч. 2 ст. 162), заключается в следующем:

- банда – это сплоченная устойчивая группа, а при разбое группа лиц может договориться о совершении одного нападения на граждан или учреждение;
- бандитизм требует наличия оружия у членов банды, а при разбое необходимо применение оружия, а не только его наличие;



- при разбое могут быть использованы в качестве оружия предметы, собственно оружием не являющиеся, а для состава бандитизма необходимо наличие оружия в собственном смысле слова, т.е. предметов, специально предназначенных для поражения живой цели;
- состав бандитизма является оконченным с момента создания банды, тогда как разбой окончен с момента нападения с целью хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Разграничение бандитизма и вооруженного разбоя, совершенного организованной группой, довольно старая проблема в теории уголовного права. С принятием нового УК РФ она также не получала ясного и убедительного разрешения, так как конкуренция норм в Кодексе сохранилась: в ст. 162 УК предусматривается два таких квалифицирующих признака, как разбой, совершенный с применением оружия (п. «г» ч. 2), и разбой, совершенный организованной группой (п. «а» ч. 3). При совпадении указанных квалифицирующих признаков при совершении разбоя неизбежно в следственной и судебной практике возникает конкуренция норм, дающих основание квалифицировать совершенное преступление как разбой, совершенный вооруженной организованной группой, или как бандитизм, поскольку ч. 1 ст. 209 УК определяет банду как устойчивую вооруженную группу.[18]

### 2.3 Профилактика бандитизма

Расследование и раскрытие преступлений, привлечение виновных к уголовной ответственности не исчерпывают обязанностей органов предварительного следствия. Закон возлагает на них и специальные обязанности по предупреждению (превенции) криминала. УПК РФ требует от органа дознания и предварительного следствия, а также при производстве судебного разбирательства по уголовному делу выявлять причины и условия, способствовавшие преступлению. Установив их, органы дознания,

следователь, прокурор, суд обязаны принять специальные меры к их устранению с тем, чтобы тем самым предупредить совершение аналогичных или иных преступлений.

Однако сказанным не исчерпывается содержание профилактической деятельности следователя. Выявление причин и условий совершения преступных посягательств, играя само по себе предупредительную роль, в то же время служит основой для других превентивных мер следователя. К их числу можно отнести следующие:

- обнаружение и раскрытие совершенных преступлений. Таким путем не только пресекается преступная деятельность конкретных лиц, но и обеспечивается неотвратимость наказания;
- устранение выявленных причин и условий, способствовавших преступлениям конкретного вида, рода или совершенных определенным способом, при определенных обстоятельствах и т. п.;
- меры воспитывающего и предостерегающего характера;
- общепрофилактические меры, в том числе использование возможностей средств массовой информации, трудовых коллективов, родовых и национальных традиций и т. п.

Профилактическая деятельность следователя и других правоохранительных органов не может преследовать цель полного искоренения преступности в стране, которая была декларирована в условиях господства коммунистической идеологии. Как показывает опыт истории, преступность присуща любому общественному строю, ее развитие — результат действия определенных социальных закономерностей. Задача профилактической деятельности — не полное искоренение преступности, а эффективное снижение ее количественных и качественных показателей, уменьшение ее воздействия на общество и государство, повышение уровня личной безопасности граждан, защиты их законных прав и интересов. В достижении этих целей профилактической деятельности следователю, как представителю государственной власти, принадлежит заметная роль.

Истина по делу достигается лишь в том случае, когда полно и всесторонне установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания. К числу этих обстоятельств закон относит причины и условия, способствующие преступлению, которые также подлежат именно доказыванию, т. е. должны быть выявлены путем применения всех процедур, предусмотренных законом для этого процесса. [18]

Российская действительность изобрела новый способ борьбы с организованной и профессиональной преступностью - компромисс с ними, что характерно для общества с тотальной криминальной зараженностью.

В этой связи исследователи справедливо отмечают, что расчеты на криминалитет в сфере решения проблемы преступности могут привести только к криминализации государства, где криминалитет не только не будет инструментом позитивного воздействия на преступность, но напротив, государство будет представлять интересы криминальных структур.

Всю систему мер борьбы с организованной преступностью можно разделить на две большие группы: меры общесоциальные и специальные. Причем, если в борьбе с преступностью в целом общесоциальные меры играют ведущую роль, то в борьбе с организованной преступностью обе группы мер являются паритетным.

Общесоциальные меры должны быть направлены на сужение, локализацию, ликвидацию или нейтрализацию детерминант организованной преступности в обществе. Эти меры должны, прежде всего, решить две группы задач, а именно:

- сузить социальную базу развития организованной преступности;
- сузить экономическую базу организованной преступности.

Первая предполагает создание нормальных условий жизнедеятельности и социальной адаптации лиц, которые представляют интерес для криминальных структур с точки зрения должностного положения (должностные лица правоохранительных органов), имеющейся квалификации (юристы, экономисты, бухгалтера, программисты и т.д.),

характера прошлой деятельности (бывшие военнослужащие спецподразделений, бывшие сотрудники правоохранительных органов, спортсмены), принадлежности к определенным социальным группам (например, цыгане, выживающие за счет розничной и мелкооптовой торговли наркотиками), принадлежности к территориальным подростково-молодежным группировкам антиобщественной направленности. В условиях острого экономического кризиса при слабой роли государства в деле социально-правовой защиты своих граждан существует реальная опасность того, что организованная преступность станет работодателем значительной части населения (что есть, например, в Италии) и, таким образом, социальная база этой преступности будет состоять из различных социальных групп населения.

Сужение экономической базы организованной преступности предполагает, во-первых, максимальное освобождение социально-экономической политики от криминальных издержек, то есть от возникновения или усиления детерминант преступности. Например, большие налоги с производителя товаров и услуг приводят к тому, что значительная часть предпринимательской деятельности переходит в сферу теневой экономики, которая не облагается государством, однако облагается криминальными структурами.

Во-вторых, социально-экономическая политика должна создавать благоприятные условия для развития законного предпринимательства, а не для легализации криминального капитала.

В-третьих, поддержка государством здорового нравственно и физически образа жизни населения, что существенно снизит потребляемые товары и услуги порочного свойства (наркотики, спиртное, секс и т.д.), производимые и оказываемые организованной преступностью [18].

Весь арсенал специальных средств борьбы с организованной преступностью можно разделить на:

- меры уголовной политики;

- меры безопасности;
- меры криминологической политики;
- оперативно-розыскные меры.

Меры уголовной политики связаны с реализацией уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия (принудительных мер медицинского характера, уголовного осуждения и т.д.). Уголовная политика основана на нормах уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Среди уголовно-правовых средств борьбы с групповой преступностью важнейшее место принадлежит институтам организованной группы и преступного сообщества (ч.3, ч.4 ст.35 УК РФ) [21].

Задача этих мероприятий состоит в получении необходимой информации о деятельности преступных групп и оказании на них воздействия. Поскольку деятельность преступных групп протекает как в законной, так и в незаконной сферах деятельности, необходимая информация получается из различных источников криминальной и антиобщественной среды, бытового окружения преступников, друзей, знакомых, сослуживцев, среды отдыха преступников.

В заключении можно сказать, что необходимо всеми мерами искоренять бандитизм, ввиду того, что он представляет особую опасность как для граждан, так и для общества, подрывая их экономические и моральные устои.

## 2.3 Профилактика бандитизма

В последние годы в России отмечен значительный рост преступности, которая дестабилизирует экономику, оказывает разрушительное влияние на политику и общественную жизнь, подрывает устои государства, становится угрозой для его безопасности. Общественное сознание и практика государственного управления не успевают адекватно реагировать на глобальные изменения в социально-политической и экономической сферах и поэтому наступление криминалитета во всех жизненных секторах общества и государства не встречает должного сопротивления. Неблагоприятные изменения в тенденциях и качественных характеристиках современной преступности ставят перед криминологами новые задачи, обусловленные потребностями, как науки, так и практики. В частности, повышение уровня общественной опасности преступности за счет той ее части, которую образуют наиболее тяжкие по своим последствиям криминальные посягательства, делает необходимым углубленный анализ такого рода деяний. Речь идет о таких насильственных преступлениях против общественной безопасности, как терроризм, захват заложника, бандитизм. В связи с этим особую актуальность для науки уголовного права и правоприменительной деятельности правоохранительных органов приобретают повышения эффективности борьбы с этими преступлениями посредством применения уголовно-правовых мер.

Обобщенные данные работы проблем уголовной ответственности за насильственные преступления против общественной безопасности, на наш взгляд, позволяют сделать следующие основные выводы.

Общественная безопасность как социальная ценность характеризуется состоянием защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от негативных последствий социального, природного или техногенного характера, а также поддержанием такого уровня этой

защищенности, которая является достаточной для их нормального функционирования.

Безопасность является одной из главнейших целей и неотъемлемым слагаемым деятельности людей, социальных групп, обществ, государств и мирового сообщества, а также как объективная реальность, имеющая не только пассивную (защищать), но и активную (снижать, ослаблять, предупреждать опасность) функцию.

Безопасность как явление носит полифункциональный характер. Как социальная ценность общества, безопасность есть деятельность значительного числа различных субъектов, а как определенная социальная потребность она является целенаправленным результатом этой деятельности. Более того, безопасность является неотъемлемым условием существования личности, общества и государства и выступает гарантом возможности дальнейшего прогрессивного развития этих элементов.

Об общественной безопасности как самостоятельном системном понятии следует говорить не только в тех случаях, когда нарушается специальная безопасность, обусловленная повышено - опасными свойствами отдельных производств или предметов, но и когда речь идет о безопасности отношений между людьми и определенных благ от нарушений общих правил безопасности, принятых в обществе. При этом под общими правилами безопасности автор понимает установленные в целях предупреждения насильственных способов разрешения социальных конфликтов правила поведения, которые обязательны для всех членов общества и которыми они обязаны руководствоваться во всех сферах жизнедеятельности общества. Общие правила безопасности, лежащие в основе всего спектра взаимоотношений членов общества, распространяются и на локальные или профессиональные сферы деятельности.

Таким образом, общественная безопасность связывается с двумя формами деятельности людей, двумя составляющими - соблюдением общих правил безопасности и соблюдением специальных правил безопасности.

Посягательства на эти две составляющие общественной безопасности и образуют две группы преступлений против общественной безопасности: преступления, нарушающие общие правила безопасности (терроризм, захват заложника, бандитизм и т.п.) и преступления, нарушающие специальные правила безопасности (правила производства определенных работ или правила обращения с общепасными предметами).

В конечном итоге делается вывод, что с содержательной стороны безопасность как социальная ценность характеризуется состоянием защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от негативных последствий явлений социального, природного или техногенного характера, а также поддержанием такого уровня этой защищенности, который является достаточным для нормального функционирования этих элементов.

Характерными и существенными признаками общественной безопасности являются, во-первых, обеспечение безопасности неопределенного круга правоохраняемых интересов (личности, имущества, деятельности социальных институтов и т.д.), во-вторых, обеспечение неприкосновенности жизни и здоровья личности, в-третьих, комплексный характер, позволяющий обеспечивать охрану других социальных благ, и, в-четвертых, тесная взаимосвязь и взаимозависимость составляющих элементов.

Общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны - это общественные отношения, обеспечивающие охрану безопасной жизнедеятельности граждан, общества, функционирования и развития его институтов. Установление сложного, комплексного характера отношений общественной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны обуславливает позицию, согласно которой преступления против общественной безопасности не имеют дополнительных объектов посягательства.



В наиболее общем виде общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны представляет собой определенную совокупность общественных отношений, в рамках которой обеспечиваются безопасные условия жизни общества. В этом смысле она является не только одной из потребностей общества, но и общим благом, общей ценностью, в сохранении и развитии которых заинтересованы и государство, и общество, и граждане.

Вывод об отсутствии при посягательствах на общественную безопасность дополнительного объекта подтверждается и анализом характера механизма причинения вреда отношениям общественной безопасности. Специфика данного механизма выражается в том, что без нападения не может быть бандитизма, без насилия не может быть захвата заложника и т.д. Если соответствующие последствия не наступают, или отсутствует угроза их наступления, то такие деяния нельзя рассматривать как преступления против общественной безопасности, а в некоторых случаях и вообще как преступления. В свою очередь без причинения вреда личности, материальным ценностям и т.п. не может быть нарушения общественной безопасности как социального блага, выступающего в качестве предмета соответствующих отношений. Исключением в этом плане является лишь умышленное причинение смерти, которое вследствие его специфического характера и, прежде всего, особой ценности объекта посягательства требует самостоятельной оценки.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. М., 2016.
- 2 Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // Права человека. Основные международные документы: Сб. документов / Ред. Н.В. Глазунова. М., 2014.
- 3 Декларация прав и свобод человека и гражданина: Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
- 4 Указ Президента РФ от 7 марта 1996 г. № 338 «О мерах по усилению борьбы с терроризмом». // СЗ РФ. 1996., № 11. Ст.1027.
- 5 Кодекс РФ об административных правонарушениях. М., 2013.
- 6 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. /Под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2004.
- 7 Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2005.
- 8 Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» от 3 июля 1998 (в ред. ФЗ от 07.08.2000 № 122-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 5. - Ст.3.
- 9 Абдульманов А.А. Преступления против общественной безопасности: Учебное пособие. М., 2013.
- 10 Агапов П.В. Бандитизм: социально-политическое, криминологическое и уголовно-правовое исследование. Саратов, 2012.
- 11 Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: «Щит-М», 2017
- 12 Байрак Г.Ф. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с терроризмом (региональный аспект): Учебное пособие / Под ред. Г.М. Меретукова. Краснодар, 2002.

- 13 Бастыркин А.И. Международное право в борьбе с терроризмом. JL,1990.
- 14 Бородин А., Торукало В. Терроризм как глобальная проблема современности // Материалы Международной конференции.23-24 октября 2001.М., 2001г
- 15 Быков В.М. Банда – особый вид организованной вооруженной группы. // Российская юстиция. 2005, №6. с. 123
- 16 Ветров Н.И. Уголовное право: Учебник. Особенная часть. М., 2000.
- 17 Галактионов Е.А Соучастие в преступлении: Монография. СПб.,2001.
- 18 Корецкий Д.А., Пособина Т.А. Современный бандитизм: криминологическая характеристика и меры предупреждения. СПб., 2004.
- 19 Манацков И.В. Политический терроризм. Краснодар, 1999.
- 20 Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень, 1998.
- 21 Матышевский П.С. Ответственность за преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. М., 1964.
- 22 Научная библиотека диссертаций и авторефератов <http://www.dissercat.com/content/ugolovnaya-otvetstvennost-za-nasilstvennyye-prestupleniya-protiv-obshchestvennoi-bezopasnosti#ixzz4zw8EqgIZ>